



KOHTUMÄÄRUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tallinna Halduskohus
Kohtunik	Ruth Prigoda
Määruse tegemise aeg ja koht	14. mai 2024, Tallinn
Haldusasja number	3-24-1434
Haldusasi	Esecom International OÜ kaebus tühistada Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse 25.03.2024 käskkiri nr 5-1/24/33-1 osas, millega tunnistati vastavaks ja edukaks Telia Eesti AS-i pakkumus, ja 02.04.2024 kärkkiri nr 5-1/24/38-1 osas, milles Telia Eesti AS jäeti riigihankest kõrvaldatama, ta kvalifitseeriti eduka pakkujana ning otsustati temaga sõlmida raamleping
Menetlus riigihangete vaidlustuskomisjonis	Esecom International OÜ vaidlustus Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse riigihanke „Kõnekeskuse lahenduse renditeenus“ (viitenumber 271323) Telia Eesti AS-i pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise ning Telia Eesti AS-i kõrvaldamata jätmise ja kvalifitseerimise otsustele
Vaidlustatud riigihangete vaidlustuskomisjoni otsus	3. mai 2024 otsus nr 57-24/271323
Menetlusosalised	Kaebaja (vaidlustaja) – Esecom International OÜ, volitatud esindaja Heiki Tulk Vastustaja (hankija) – Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus Kolmas isik – Telia Eesti AS
Menetlustoiming	Kaebuse käiguta jätmine, menetlusosaliste ringi kindlakstegemine, menetlusviisi määramine

RESOLUTSIOON

1. Tunnistada vastustajaks Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus.
2. Kaasata menetlusse kolmanda isikuna Telia Eesti AS.
3. Jätta Esecom International OÜ kaebus käiguta.
4. Anda Esecom International OÜ-le kaebuse puuduste kõrvaldamiseks tähtaeg **1 tööpäev** käesoleva määruse kättesaamisest arvates. Selleks tuleb kaebajal tasuda riigilõiv 1280 eurot vastavalt makseinfo lehel näidatud andmetele. Riigilõivu tasumise korral tuleb kohtule esitada riigilõivu tasumist tõendav dokument.

5. Puuduste tähtaegsel kõrvaldamata jätmisel tagastab kohus kaebuse läbivaatamatult.

6. Kohus soovib asja läbivaatamiseks korraldada istungi 11.06.2024. Kui menetlusosalistele nimetatud aeg istungi pidamiseks ei sobi, siis tuleb sellest kohtule kaebajale antud puuduste kõrvaldamise tähtaja jooksul (st hiljemalt 1 tööpäeva jooksul määruse kättesaamisest arvates) teada anda.

Edasikaebamise kord ja selgitused

Määruse resolutsiooni punkti 2 peale võib kolmanda isiku kaasamist puudutavas osas esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 10 päeva jooksul määruse kättesaamisest arvates. Muus osas ei ole määrus kaevatav.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus (edaspidi ka *hankija*) avaldas 19.01.2024 avatud hankemenetlusega riigihanke „Kõnekeskuse lahenduse renditeenus“ (viitenumber 271323) (edaspidi *riigihange*) hanketeate ja tegi kättesaadavaks teised riigihanke alusdokumendid. Pakkumuste esitamise tähtpäev oli 21.02.2024 ning selleks ajaks esitasid pakkumuse Esecom International OÜ, Telia Eesti AS ja Prominion OÜ.

2. Hankija 25.03.2024 käskkirjaga nr 5-1/24/33-1 tunnistati vastavaks ja edukaks Telia Eesti AS-i pakkumus ning 02.04.2024 käskkirjaga nr 5-1/24/38-1 jäeti Telia Eesti AS riigihankest kõrvaldamata ja ta kvalifitseeriti.

3. Esecom International OÜ (edaspidi ka *vaidlustaja*) esitas 04.04.2024 Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi *VAKO*) vaidlustuse hankija otsustele tunnistada Telia Eesti AS-i pakkumus vastavaks ja edukaks ning jätta kõrvaldamata ja kvalifitseerida Telia Eesti AS.

4. VAKO 03.05.2024 otsusega nr 57-24/271323 jäeti vaidlustus rahuldamata (edaspidi *VAKO otsus*). Lisaks jättis VAKO otsusega vaidlustaja menetluskulud tema enda kanda.

5. Esecom International OÜ (edaspidi *kaebaja*) esitas 13.05.2024 Tallinna Halduskohtule kaebuse, milles taotleb hankija otsuste, tunnistada Telia Eesti AS-i pakkumus vastavaks ja edukaks ning jätta kõrvaldamata ja kvalifitseerida Telia Eesti AS, tühistamist.

KOHTU PÕHJENDUSED

Kaebuse käiguta jätmine

6. Enne kaebuse menetlusse võtmist peab kohus veenduma, et selles ei esine puudusi. Kõrvaldatavate puuduste esinemisel tuleb kaebus jätta käiguta ning anda tähtaeg puuduste kõrvaldamiseks (halduskohtumenetluse seadustik (HKMS) § 120 lg 3). Üheks puuduseks, mille korral tuleb kaebus jätta käiguta, on seaduses ette nähtud riigilõivu tasumata jätmine. Praegusel juhul ei nähtu kohtule, et kaebaja oleks tasunud 1280 euro suuruse riigilõivu (riigilõivuseaduse § 60 lg 5 ja § 258 lg 1 punkt 2)¹. Kaebuses on küll viide riigilõivu tasumise maksekvitungi kohta, kuid seda kohtule esitatud ei ole. Kaebajal tuleb tasuda riigilõiv 1280 eurot vastavalt määrusele lisatud makseinfo lehele ning esitada kohtule tõend tasumise kohta.

¹ Vastavalt riigihangete registris avaldatud teabele ületab hange rahvusvahelist piirmäära.

Menetlusosaliste ringi kindlakstegemine

7. Kooskõlas HKMS § 17 lg-ga 1 ja § 269 lg-ga 1 tunnistab kohus vastustajaks Esecom International OÜ.

8. Kuna vaidlus mõjutab riigihankes edukaks tunnistatud pakkuja Telia Eesti AS-i, kellega hankija otsustas sõlmida ka hankelepingu, õigusi ja kohustusi, siis kaasab kohus ta HKMS § 20 lg 1 alusel menetlusse kolmanda isikuna.

Kohtunõue menetlusosalistele

9. Kaebaja soovib kaebuse läbivaatamist kohtuistungil. Arvestades hankevaidluste läbivaatamise lühikest tähtaega (45 päeva) ning puhkuste perioodi saabumist, siis kaebuse puuduste kõrvaldamisel ning kaebuse menetlusse võtmisel soovib kohus kohtuistungil korraldada 11.06.2024. Menetlusosalistel tuleb resolutsioonis märgitud tähtajal teatada, kui see aeg ei ole istungi pidamiseks sobilik.

(allkirjastatud digitaalselt)